

Team Digitale Toegankelijkheid VWS
WCAG 2.2 inspectie niveau AA

www.uitkomstgerichtezorg.nl

Opdrachtgever: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
Website: www.uitkomstgerichtezorg.nl
Datum onderzoek: 19 februari 2025

Managementsamenvatting

De website www.uitkomstgerichtezorg.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2). Websites en apps van de overheid moeten voldoen aan deze criteria, zodat deze ook toegankelijk zijn voor mensen met een functiebeperking. Denk daarbij aan mensen die blind of doof zijn, mensen met concentratiestoornissen of die de muis van een computer niet kunnen gebruiken. In totaal gaat het om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland.

Contentonderzoek

Het betreft hier een onderzoek van de content van de website, dat wil zeggen alle inhoud van de website die door een redacteur geplaatst en beïnvloed kan worden. De techniek van de website is apart onderzocht op de succescriteria voor digitale toegankelijkheid. Dit onderzoek is te vinden op de website van het [platform Rijksoverheid](#).

Voldoet aan 45 van 55 succescriteria

De website voldoet aan 45 succescriteria. Op 10 succescriteria zijn nog problemen gevonden. Afbeeldingen hebben niet altijd het juiste tekstalternatief gekregen en koppen en opsommingen zijn soms niet of niet op de juiste manier in het contentmanagementsysteem gemarkeerd. Ook zijn er veel pagina's met dezelfde titel en zijn hyperlinks niet altijd duidelijk. Dit zijn problemen die eenvoudig door de redactie op te lossen zijn. Het is wel belangrijk om daarbij de hele website door te lopen op geconstateerde fouten, niet alleen de pagina's uit de steekproef. Zo zorgen we ervoor dat de website ook te gebruiken is met de ruim 4 miljoen mensen met een functiebeperking.

Een groter probleem zijn de documenten uit de steekproef.

Verder Eén document is niet op de juiste wijze geëxporteerd, waardoor de onderliggende code ontbreekt. Zonder die code is het document niet of niet goed voor te lezen door voorleessoftware. Het andere document heeft wel onderliggende code, maar deze voldoet op een aantal punten nog niet aan de eisen van digitale toegankelijkheid. Zo zijn er problemen gevonden met contrasten, zijn niet alle koppen op de juiste manier gemarkeerd en hebben afbeeldingen veelal - onjuiste - automatisch gegenereerde tekstalternatieven. Het is van groot belang dat de makers van documenten weten hoe ze aan de eisen van digitale toegankelijkheid moeten voldoen en dat documenten op die eisen gecontroleerd worden voordat ze online worden gezet.

Inleiding

Websites van VWS moeten voldoen aan de eisen van digitale toegankelijkheid, zoals die zijn vastgelegd in de [Web Content Accessibility Guidelines 2.2](#) (WCAG). Door te voldoen aan deze richtlijnen wordt voorkomen dat we mensen met een functiebeperking uitsluiten van de informatie van VWS. Het gaat hierbij om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland. Het betreft niet alleen om mensen die blind of slechtziend zijn, maar ook bijvoorbeeld mensen die dyslectisch of kleurenblind zijn en mensen met concentratiestoornissen.

Onderzoek van de content

Met een audit wordt onderzocht of de website voldoet aan de 55 succescriteria van de WCAG. Die eisen betreffen technische eisen als eisen van de content van de website, zoals tekst, foto's en documenten.

De website [doeonebepkrmee.nl](#) is gemaakt op het Platform Rijksoverheid Online (PRO). De technische eisen van dit platform zijn onderzocht op digitale toegankelijkheid. Het rapport van dit onderzoek is te vinden op de [website van het Platform Rijksoverheid](#).

Deze audit richt zich daarom uitsluitend op de content van de website, het deel van de website dat redacteuren invoeren en aanpassen. Het gaat daarbij om tekst en foto's, maar ook bijvoorbeeld documenten, video's en documenten. Van al deze content wordt onderzocht of ze voldoen aan de eisen van de WCAG.

Steekproef

Voor de audit is gebruikgemaakt van een steekproef. De resultaten zijn daarom niet uitputtend. Problemen die zijn geconstateerd op de pagina's uit de steekproef kunnen ook op andere pagina's voor komen. Ook zijn de genoemde voorbeelden alleen bedoeld als illustratie van de geconstateerde problemen. Ze kunnen ook binnen de steekproef vaker voor komen. In deze audit is onderzocht of de content voldoet aan de eisen van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2).

De WCAG kent vier basisprincipes waar een website aan moet voldoen:

- Waarneembaar: iedereen moet alle informatie op een website kunnen waarnemen, ook mensen met een functiebeperking.
- Bedienbaar: iedereen moet in staat zijn de website te bedienen, niemand mag van functionaliteiten worden uitgesloten.
- Begrijpelijk: de informatie moet voor iedereen begrijpelijk zijn.
- Robuust: de content van een websites moet kunnen worden gebruikt door een groot scala aan browsers en voorleessoftware en compatibel zijn voor zowel oude als nieuwe software.

Elk basisprincipe van de WCAG is onderverdeeld in verschillende succescriteria. Deze zijn onderverdeeld in drie niveaus: A, AA en AAA, waarbij A de meest basic eisen zijn en AAA de meest geavanceerde eisen. Websites van de overheid moeten voldoen aan de eisen van A en AA. Hieronder vallen 55 succescriteria. In dit onderzoek worden deze succescriteria getoetst.

Samenvatting van de onderzoeksresultaten

De website www.uitkomstgerichtezorg.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de WCAG 2.2. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

Onderzoekscores totaal

<i>WCAG-principe</i>	<i>Voldoet</i>
Waarneembaar	14/20
Bedienbaar	18/20
Begrijpelijk	11/13
Robuust	2/2
Totaal	45/55

Waarneembaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
1.1.1	Niet-tekstuele content	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	
1.4.3	Contrast	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	Voldoet niet
1.4.10	Reflow	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	Voldoet

Bedienbaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
2.1.1	Toetsenbord	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	Voldoet

2.4.4	Linkdoel (in context)	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	Voldoet
2.5.3	Label in naam	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	Voldoet
2.5.7	Sleepbewegingen	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	Voldoet

Begrijpelijk

<i> criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
3.1.1	Taal van de pagina	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	Voldoet niet
3.2.1	Bij focus	Voldoet
3.2.2	Bij input	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Voldoet
3.3.7	Overbodige invoer	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	Voldoet

Robuust

<i> Criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
4.1.1	Parsen	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	Voldoet

PRINCIPE 1: WAARNEEMBAAR

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: tekstalternatieven

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Succescriterium 1.1.1: niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

[Meer informatie over succescriterium 1.1.1.](#)

Bevindingen

Niet-tekstuele informatie, zoals foto's en video's, moet in veel gevallen een tekstalternatief hebben. Dit zorgt ervoor dat mensen die van hulpsoftware gebruikmaken weten dat die informatie op de pagina staat en begrijpen welke informatie die overbrengt

Op de pagina [Artikelen ICT en toegankelijkheid](#) staat een overzicht van artikelen met steeds een afbeelding. Deze afbeeldingen hebben allemaal een tekstalternatief gekregen, bijvoorbeeld "zorg professioneel met patiënt" bij de afbeelding bij het eerste artikel. Dit is niet fout, maar de afbeeldingen zijn decoratief. Het tekstalternatief mag daarom leeggelaten worden.

Voorleessoftware slaat deze afbeeldingen dan over, wat voorkomt dat er steeds een beschrijving wordt opgelezen van afbeeldingen die verder geen informatie overbrengen. Op andere pagina's is er voor gekozen om de alternatieve tekst leeg te laten, bijvoorbeeld op de pagina [E-learnings en video's met uitleg over Samen Beslissen en uitkomstinformatie](#).

Wat wel fout is op eerstgenoemde pagina, is het tekstalternatief van de foto bij het artikel "Optimale gezondheidsuitkomsten in het Maasstad ziekenhuis". Deze heeft als tekstalternatief: "Video Samen Beslissen met behulp van een dashboard in het Maasstad Ziekenhuis". De afbeelding laat echter een arts zien die de bloeddruk van een patiënt afneemt. Het tekstalternatief is dus niet juist.

Op de pagina Conferentie ['Uitkomstgerichte zorg, blijvend in beweging': impressie van deelsessies](#) gaan een aantal dingen niet goed met de tekstalternatieven.

De foto van de presentatie van Mia Reesink heeft als tekstalternatief: "vws-conferentie-uitkomstinformatie-inzetten-samen-beslissen-deelsessie". De streepjes tussen de woorden zijn niet nodig. Een groter probleem is dat alle kleine foto's onder de kop "Beter gesprek" allemaal hetzelfde tekstalternatief hebben: "VWS conferentie". Dit werkt verwarrend. Omdat het mogelijk is om de foto's te vergroten, moeten we ervan uit gaan dat de foto's van belang zijn. Daarom hebben de afbeeldingen een juiste beschrijvende en uniek tekstalternatief nodig.

Op de pagina [Over ons](#) staat het logo van het programma. Dit logo heeft als tekstalternatief "Header met logo van Uitkomstgerichte Zorg". Een logo heeft inderdaad bijna altijd een tekstalternatief nodig. Dat tekstalternatief moet echter alle informatie bevatten die zichtbaar is in het logo. Dus in dat geval zou het tekstalternatief moeten zijn: "Programma Uitkomstgerichte Zorg" of "Logo Programma Uitkomstgerichte Zorg".

Ook in de pdf [Leren over samen beslissen: een impuls voor passende zorg](#) gaat het niet goed met de tekstalternatieven van afbeeldingen. In het document staan een aantal afbeeldingen die een automatisch gegenereerd tekstalternatief hebben gekregen. Deze zijn bijna nooit juist. Op de voorpagina staat bijvoorbeeld een verzameling logo's. Het tekstalternatief van deze afbeelding luidt: "Afbeelding met tekst, Lettertype, logo, schermopname. Automatisch gegenereerde beschrijving". Hetzelfde tekstalternatief staat bijvoorbeeld ook op Figuur 1 op pagina 6. Controleer tekstalternatieven altijd op juistheid.

Het andere document [Ontwikkelopdracht 2.3](#) is niet gecodeerd (zie 1.3.1) en is daarom niet te controleren op dit succescriterium.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente
- Informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

[Meer informatie over succescriterium 1.2.1](#)

Succescriterium 1.2.2 Ondertiteling

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.2](#)

Succescriterium 1.2.3 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.3](#)

Succescriterium 1.2.4 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.4](#)

Succescriterium 1.2.5 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.5](#)

Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.1](#)

Bevindingen

Hulpsoftware maakt gebruik van de code om te bepalen wat de functie is van tekst, bijvoorbeeld of het een kop is of een opsomming. Het gebruik van dik gedrukte tekst om koppen aan te geven of het aanbrengen van nummertjes in een opsomming is niet voldoende voor de software om die tekst als kop of opsomming te herkennen. Redacteuren moeten via het contentmanagementsysteem aangeven of het om een kop of bijvoorbeeld een citaat gaat. Dit gaat niet altijd goed.

Op de pagina [Samen Beslissen](#) staan onder de vier stappen twee literatuurverwijzingen. Deze zijn gemarkeerd met 'emphazie' (in HTML). Emphasize is bedoeld om de klemtoon aan te geven, zodat voorleessoftware deze op de juiste manier uitspreekt. Het is niet bedoeld om hele zinnen of meerdere zinnen met emphasize te markeren. Dit moet gewoon platte tekst zijn.

Deze fout komt ook terug op de pagina [Inzicht in uitkomsten](#). Onder de kop "Doelen" staat een opsomming van vier punten. Deze zinnen zijn met EM gemarkeerd. Dit moet gewoon platte tekst zijn.

Onder de kop "Hoe kan de patiënt voorbereiden op het gesprek?" op de eerstgenoemde pagina staat de tekst "Meer informatie" naast een blauwe balk. Dit lijkt te zijn bedoeld als kop, maar is als 'Strong' gemarkeerd. De 'Strong'-functie in HTML is bedoeld om een woord of een deel van een zin te benadrukken en wordt door voorleessoftware ook met nadruk voorgelezen. Het is niet bedoeld om koppen mee te markeren. Hier moet een H2-kop worden gebruikt.

Deze fout komt ook terug op de pagina [Inzicht in uitkomsten](#), en de pagina [Organiseren en betalen](#).

Op de pagina Rapport '[Leren over Samen Beslissen – een impuls voor Passende Zorg](#)' staan onder de kop "Passende zorg en samen beslissen" twee hele alinea's met een blauwe lijn. Ook deze alinea's als strong gemarkeerd. Dit moet gewoon platte tekst zijn.

Op de pagina Bestaande tweedelijns keuzehulpen geschikt maken voor eerste lijn staat onder "[Resultaten](#)" een opsomming. Deze is op de juiste manier gemarkeerd als opsomming. Echter, onder punt 1 volgt nog een opsommingslijst met streepjes. Deze is niet gemarkeerd als opsommingslijst. Dat moet wel. Door lijsten te markeren meldt voorleessoftware dat een opsommingslijst volgt en uit hoeveel onderdelen die bestaat.

Op de pagina [Patient Reported Indicator Survey \(PaRIS\)](#) staan verschillende koppen, zoals bijvoorbeeld "Fase 1. Ontwikkeling van vragenlijsten huisartsen en patiënten". Deze koppen zijn niet als kop gemarkeerd, maar als strong. Dit moeten H2-koppen zijn.

Op de pagina [Over ons](#) is de eerste kop, "Programma Uitkomstgerichte Zorg", als 'strong' gemarkeerd. Dit moet een H1-kop zijn. Daaronder, onder de kop "Voortgangsrapportages" staan vier links naar voortgangsrapportages op een rij. Deze zijn niet als opsommingslijst gemarkeerd. Dit moet wel.

In de pdf [Leren over samen beslissen: een impuls voor passende zorg](#) worden koppen niet altijd op de juiste wijze aangegeven. Op pagina 4 bijvoorbeeld staan verschillende koppen, bijvoorbeeld "Opbrengsten" en "En nu verder – te overwinnen obstakels en kansen bij de implementatie". Deze koppen zijn niet als kop gemarkeerd. Dit moeten H2-koppen zijn. Ook staan er op pagina 16 en verder verschillende citaten. Deze zijn niet als citaat gemarkeerd. Dit moet wel, zodat voorleessoftware kan aangeven dat het citaten zijn die niet bij de lopende tekst horen.

De andere pdf uit de steekproef, [Ontwikkelopdracht 2.3](#) is niet gecodeerd, waardoor voorleessoftware de informatie niet of niet goed kan voorlezen. Zorg ervoor dat pdf-documenten altijd op de juiste manier worden geëxporteerd.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.2](#)

Succescriterium 1.3.3: Zintuigelijke eigenschappen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.3](#)

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor
- Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

[Meer informatie over richtlijn 1.4](#)

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.1](#)

Bevindingen

Kleur mag niet als enige middel worden gebruikt om informatie over te brengen. Mensen die kleurenblind zijn kunnen deze informatie namelijk niet of moeilijk begrijpen.

Op pagina 35 van het document Ontwikkelopdracht 2.3 staat een grafiek. In deze grafiek wordt informatie overgebracht door middel van kleur, namelijk de rode en groene bolletjes. Dit is niet toegestaan. Dit is eenvoudig op te lossen door de betekenis van de bolletjes bij de grafiek te zetten (hoger, lager).

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.2](#)

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van tenminste 3:1;
- Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.

Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.3](#)

Bevindingen

In het document [Rapport Leren over samen beslissen - een impuls voor passende zorg](#) staan op verschillende plekken witte letters op een blauwe achtergrond. Deze kleuren hebben niet voldoende contrast, namelijk een contrastratio van 2,7:1. Dit moet 4,5:1. Daarnaast staan er in de footer teksten met hetzelfde blauw op een witte achtergrond. Ook deze hebben te weinig contrast.

Ook in het andere document uit de steekproef staat tekst met te weinig contrast ten opzichte van de achtergrond. De blauwe letters in het schema op pagina 6 hebben niet genoeg contrast, namelijk 2,5:1. Op pagina 10 staat in de cirkel een paarsige blauw op een gele achtergrond. Ook dit heeft niet voldoende contrast 4,2:1. De illustraties zijn overigens ook voor mensen zonder visuele beperkingen moeilijk te lezen. Dit soort illustraties kan beter weggelaten worden.

Zorg in ieder geval dat bij de keuze van kleuren altijd een contrastchecker wordt gebruikt. Dit voorkomt dat teksten moeilijk leesbaar zijn.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200% geschaald worden zonder verlies van content of functionaliteit.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
- Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.5](#)

Bevindingen

Afbeeldingen van tekst zijn op een website niet toegestaan, tenzij er een alternatief wordt aangeboden. Belangrijkste reden hiervoor is dat deze niet naar de wensen van een bezoeker kunnen worden aangepast. Slechtziende bezoekers kunnen door middel van een stijlsheet er voor zorgen dat webpagina's laden met een groter of ander lettertype. Afbeeldingen worden echter niet beïnvloed door deze stijlsheets.

In de pdf-documenten in de steekproef wordt op verschillende plaatsen gebruikgemaakt van afbeeldingen van tekst, waaronder tabellen en schema's. In de pdf [Leren over samen beslissen: een impuls voor passende zorg](#) staat bijvoorbeeld op bladzijde 7 een tabel. Dit is een afbeelding. De informatie in de tabel is verder niet in tekst of op een andere manier beschikbaar. Ook de bijlagen op bladzijden 34 tot en met 37 zijn allemaal afbeeldingen van tekst. Dit is niet toegestaan. Een tabel moet met de juiste code worden opgemaakt, zodat deze ook toegankelijk is voor voorleessoftware. Het is ook mogelijk om de informatie in de tabellen uit te leggen in de tekst. Dan zijn de afbeeldingen decoratief.

Doordat het andere document Ontwikkelopdracht 2.3 niet gecodeerd is, kan dit document verder niet op dit succescriterium gecontroleerd worden. Het is echter aannemelijk dat dit probleem ook in dit document voorkomt. In het document staan verschillende schema's en infographics die niet uitgelegd worden in de tekst, bijvoorbeeld op pagina 33. Bied altijd een toegankelijk alternatief aan voor de informatie in afbeeldingen.

Succescriterium 1.4.10: Reflow

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;
- Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.10](#)

Bevindingen

Mensen met visuele beperkingen moeten informatie kunnen vergroten zonder dat ze gedwongen worden om horizontaal te scrollen. Dat gaat goed op de website. Beide PDF-documenten zijn echter niet geschikt om uit te vergroten. De documenten zijn waarschijnlijk met de verkeerde instellingen gemaakt of geëxporteerd.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.11](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.12](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Uitzondering: De visuele weergave van de aanvullende content wordt beheerd door de user agent en wordt niet aangepast door de auteur.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.13](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaardmethoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.4](#)

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.1](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

[Meer informatie over succescriterium 2.3.1](#)

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.2](#)

Bevindingen

Paginatitels vertellen een bezoeker welke informatie op een pagina staat. Deze titels moeten daarom uniek en compleet zijn. Er zijn echter in de steekproef verschillende pagina's met dezelfde titel aangetroffen.

In het [overzicht van zoekresultaten](#) zijn drie pagina's te zien met de titel "Een aangepast zorgtraject voor mensen met diabetes type 2 met lage gezondheidsvaardigheden". De paginatitel "Samen beslissen met mensen met hoofd-halskanker" komt ook drie keer voor, de paginatitel "Reële verwachtingen bij zwangerschap via fertiliteitskliniek" komt twee keer voor en de titel "Met KomPas stap voor stap minder last van etalagebenen" komt drie keer voor. In veel gevallen gaat het om pagina's die op dezelfde datum zijn gepubliceerd. Het is van belang om dubbele paginatitels te vermijden, omdat ze tot verwarring kunnen leiden.

De pdf [Leren over samen beslissen: een impuls voor passende zorg](#) heeft in de metadata (documenteigenschappen) geen titel mee gekregen. Dit is wel nodig omdat voorleessoftware deze titel gebruikt bij het openen van het bestand. Als de titel niet is ingevuld, gebruikt de voorleessoftware de bestandsnaam, in dit geval: eren+over+samen+beslissen+-+een+impuls+voor+passende+zorg+-+adviesrapport+Scholing+en+Opleiding+in+Samen+Beslissen+2023.pdf".

Ditzelfde geldt ook voor het andere document in de steekproef. Zorg dat altijd een titel wordt ingevuld in de metadata van het document.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als in webpagina's sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.4: Linksdoel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.4](#)

Bevindingen

Een linktekst moet duidelijk maken waar de link naar verwijst. Dit zorgt ervoor dat bezoekers niet onnodig hoeven te klikken om te zien wat er achter een link zit. Daarnaast kunnen gebruikers van voorleessoftware overzichten opvragen van de links op een pagina. Die links moeten dan te begrijpen zijn zonder de context van de link. Daarom is het bijvoorbeeld niet toegestaan om bijvoorbeeld 'klik hier' en 'lees verder' te gebruiken om bezoekers door te verwijzen naar andere pagina's of andere onderdelen van dezelfde pagina.

Op de pagina [ICT en toegankelijkheid](#) staan bij de artikelen steeds links naar "Lees meer". In een overzicht van links is het dus onduidelijk waar die links naar verwijzen. De toevoeging is ook niet nodig omdat de kop van elk artikel al een link is en wel goed uitlegt waar de link naar verwijst.

Een andere fout komt voor op de pagina [Patient Reported Indicator Survey \(PaRIS\)](#). Onder de kop "Fase 3. Uitvoering hoofdonderzoek" staat een opsomming van URL's. Voorleessoftware gaat deze link helemaal voorlezen, bijvoorbeeld:

<https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/patient-reported-indicator-surveys/PaRIS%20patient%20questionnaire.pdf>, inclusief alle leestekens. Dit is verwarrend. Zet de URL op een woord of een aantal woorden, bijvoorbeeld "OECD PaRIS Patient Questionnaire (PaRIS-PQ)".

Op de pagina [Over ons](#) staat twee keer de link Voortgangsrapportage I. Het gaat om twee verschillende documenten. Dat werkt verwarrend. De titel van de link moet specificeren om wat voor rapport het gaat.

In het document [Leren over samen beslissen: een impuls voor passende zorg](#) staan op pagina 9 verschillende links die niet betekenisvol zijn. Het gaat daarbij om link op de woorden "Overzicht", "Infographic" en "Rapport". Zorg ervoor dat links ook te begrijpen zijn zonder de

context, bijvoorbeeld door de link te zetten op de woorden "Online overzicht met opleidingsmaterialen".

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.6](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.11: Niet verborgen focus (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een gebruikersinterfacecomponent toetsenbordfocus krijgt, wordt de component niet volledig verborgen, door de auteur gemaakte inhoud.

Wanneer inhoud in een configureerbare interface door de gebruiker kan worden verplaatst, worden alleen de beginposities van door de gebruiker verplaatsbare inhoud in aanmerking genomen voor het testen en de conformiteit van dit succescriterium.

Inhoud die door de gebruiker wordt geopend, kan de gefocuste component verbergen. Als de gebruiker de gefocuste component kan onthullen zonder de toetsenbordfocus te verplaatsen, wordt de gefocuste component niet als verborgen beschouwd omwille van door de auteur gecreëerde inhoud.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.11](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- Het voltooiën van de functie met het down-event is essentieel.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.3: Label in namen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.3](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De

reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.7: Slepende bewegingen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.8: Doelgrote

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- Afstand: Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzungskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- Gelijkwaardig: De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- Inline: Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- Bepaald door user-agent: De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- Essentieel: Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.8](#)

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Voorleessoftware moet de taal van een document of webpagina kennen, zodat de juiste uitspraak kan worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld Nederlandse tekst in het Engels wordt uitgesproken.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.1](#)

Bevindingen

De taal van het document Ontwikkelopdracht 2.3 is niet ingesteld. Hierdoor kan voorleessoftware niet goed bepalen in welke taal de tekst moet worden voorgelezen. Het is van belang om de hoofdtal altijd goed in te stellen in de documenteigenschappen van het document.

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.2](#)

Bevindingen

Als de taal op een pagina wisselt, moet dit in het CMS worden aangegeven (een zogenaamde taalwissel), zodat voorleessoftware de juiste uitspraak kan gebruiken.

Op de pagina [Patient Reported Indicator Survey \(PaRIS\)](#) is de kop in het Engels. Hier is echter geen taalwissel ingesteld, waardoor voorleessoftware niet de juiste uitspraak gebruikt. Een taalwissel is niet nodig voor bijvoorbeeld één woord of merknamen. Voor zinnen of delen van zinnen van drie woorden of meer, is het echter wel nodig om een taalwissel in te stellen.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een component van de gebruikersinterface de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.2: Bij input

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging, tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van de component.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.4](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.6](#)

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit

succescriterium te voldoen. In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.1](#)

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.3](#)

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door gebruikers bedienbaar gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden.
- Door de gebruiker ingevoerde gegevens worden gecontroleerd op invoerfouten en de gebruiker wordt de mogelijkheid gegeven om ze te verbeteren.
- Er is een mechanisme beschikbaar voor het beoordelen, bevestigen en verbeteren van informatie voordat de verzending wordt voltooid.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is, de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke verificatie (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel is bij geen enkele stap van een authenticatieproces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

- Alternatief, een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.
- Mechanisme, er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.
- Objectherkenning, de cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.
- Persoonlijke inhoud, de cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

'Objectherkenning' en 'Persoonlijke inhoud' kunnen worden weergegeven door afbeeldingen, video of audio.

Voorbeelden van mechanismen die aan dit criterium voldoen zijn onder andere ondersteuning voor wachtwoordinvoer door wachtwoordmanagers om de geheugenbehoefte te verminderen, en kopiëren en plakken om de cognitieve last van het overtypen te verminderen.

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.8](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door Software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.2](#)

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Onderzoekgegevens

Onderzoeker

- Team Digitale Toegankelijkheid VWS digitaletogankelijkheidVWS@minvws.nl.

Website en scope

- Website: www.uitkomstgerichtezorg.nl
- Scope Alle pagina's van <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/>
- WCAG Versie 2.2
- Niveau AA
- Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning: Alle gangbare browsers en hulpparaatuur.

Technologieën

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- SVG
- DOM
- ECMAScript 5

Steekproef

- Home - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/>
- Werken met Uitkomstgerichte Zorg - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg>
- Samen Beslissen - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/samen-beslissen>
- Keuzehulpen - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/samen-beslissen/keuzehulpen>
- Artikel - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/samen-beslissen/publicaties/artikelen/2021/11/25/bestaande-tweedelijns-keuzehulpen-geschiedt-maken-voor-eerste-lijn>
- Artikelen ICT en toegankelijkheid - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/ict-en-toegankelijkheid/artikelen>
- Patient Reported Indicator Survey (PaRIS) - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/gerelateerde-initiatieven/patient-reported-indicator-survey-paris>
- Document - https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/publicaties/documenten/2022/08/01/ontwikkelopdracht-2.3-versie-augustus-2022_definitief.pdf
- Zoekresultaten - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/zoeken?trefwoord=zorgtraject&search-submit=>
- Inzicht in uitkomsten - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/inzicht-in-uitkomsten>
- E-learnings en video's - <https://www.uitkomstgerichtezorg.nl/hulpmiddelen-samen-beslissen-patient>

- Inspiratievoorbeeld - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/aan-de-slag/publicaties/inspiratievoorbeelden/2022/12/15/conferentie-uitkomstgerichte-zorg-blijvend-in-beweging-impressie-van-deelsessies>
- Opleidingsmateriaal - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/actueel/weblog/opleidingsmateriaal/2024/poster-samen-beslissen-voor-verpleegkundigen-en-verpleegkundig-specialisten>
- Nieuwsbericht - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/actueel/nieuws/2023/12/12/rapport-leren-over-samen-beslissen---een-impuls-voor-passende-zorg>
- Over ons - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/over-ons>
- Document - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/publicaties/documenten/2023/11/01/leren-over-samen-beslissen---een-impuls-voor-passende-zorg>
- Organiseren en betalen - <https://www.uitkomstgerichte zorg.nl/werken-met-uitkomstgerichte-zorg/organiseren-en-betalen>

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van de WCAG evaluatiemethode. Bij deze methode hanteren wij de uitzonderingen zoals beschreven in artikel 1, lid 4 van de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps. De uitzonderingen staan beschreven op DigiToegankelijk.

De steekproef is representatief voor de content die wordt aangeboden (conform WCAG-EM).

User Agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende webbrowsers en software gebruikt:

- Chrome
- Firefox
- VoiceOver